

Versnelling Maatschappelijke Projecten

Vlaams Parlement
12 februari 2010

Erik Grietens,
Beleidsmedewerker
Bond Beter Leefmilieu





Positie en ervaringen BBL

- Processen kunnen sneller, met vroegere inspraak en beter onderbouwd
- Inspraak komt te laat
 - Openbaar onderzoek pas na principiële beslissing
 - Geen discussie meer mogelijk over kern van de zaak
 - Zorgt voor gefrustreerde tegenspraak, procedurele aanpak, juridische reacties,...
- Transparant proces, starten met open einde
- Alternatieven vanuit bevolking, verenigingen, adviesraden,...
- Aansturing door breed samengestelde stuurgroep
 - Joint fact finding, begeleiding onderzoeken,...



Milieueffectrapporten

- Worden niet gebruikt waarvoor ze bedoeld zijn
- Strategische (M)ER:
 - Niet om project te legitimeren
 - Wel objectieve informatie aanleveren voor politiek debat
 - Kan korter en krachtiger
- Discussies over onderzoek zelf uitsluiten
 - Cijfers op basis modellen, standaard methodiek MKBA,...
 - Narekenbaar en openbaar
 - Aansturing door klankbordgroep met alle stakeholders
 - Onafhankelijk: 2nd opinions, Rekenhof, Planbureau,...
 - Goede voorbeelden: Proses, SAF Kanaal Gent-Terneuzen
- Maatschappelijk debat: rol parlement



Planfase en uitvoering

- Kan vlotter verlopen
 - Fundamentele discussies beslecht in conceptfase
 - Project-MER enkel voor gekozen oplossing
- Samenvoegen openbare onderzoeken
 - Duidelijker voor burgers
- Meer uitvoeringsgericht plannen:
 - RUP/bouwvergunning
 - Betere integratie bouw/milieuvergunning
- Kan enkel slagen met transparante en onderbouwde conceptfase